



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de leden van de gemeenteraad,

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
toekomst Waarschuwings- en
Alarmeringssysteem (WAS) Zuid-Limburg

DATUM
3 juni 2026
Verzonden: 3 juni 2026

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
E. Boekesteijn (VRZL)
LJM (Lucien) Vaessen

TELEFOONNUMMER
043 350 5164

ONZE REFERENTIE
2026.01906

E-MAILADRES
Lucien.Vaessen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
--

Geachte leden van de gemeenteraad,

Toekomst luchtalarmstelsysteem

Zoals toegelicht in de recente [kamerbrief](#) van minister van Justitie en Veiligheid van Weel zal het huidige Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) vanaf 1 januari 2028 geleidelijk worden afgeschaft.

Het kabinet stopt met het WAS-systeem omdat het verouderd is en er geen geld vrij wordt gemaakt voor vernieuwing van het sirenenetwerk. De Rijksoverheid zet in op het NL-Alert als primair alerteringsmiddel. Met NL-Alert worden burgers tijdens rampen en crises gewaarschuwd en voorzien van informatie en een handelingsperspectief

Maatwerk voor Zuid-Limburg en 'Eén is geen' (redundantie)

In 2023 heeft het bestuur van Veiligheidsregio Zuid-Limburg gepleit voor het behoud van het WAS in risicovolle gebieden met grote industriële complexen (zoals Sittard-Geleen, Rijnmond, Moerdijk en Terneuzen). Hierbij is ook meegegeven dat de kosten van dit behoud landelijk gedragen moeten worden. Dit is vanwege het nationaal belang van deze gebieden op zowel maatschappelijk als economisch vlak.

In het risicoprofiel van Veiligheidsregio Zuid-Limburg wordt rekening gehouden met grote incidenten en rampen waarbij gevaarlijke stoffen vrijkomen. Daarom is het behoud van het WAS (of een vervangend systeem met hetzelfde effect) cruciaal. Belangrijk argument hierbij blijft, dat het luchtalarm sneller en effectiever is dan een mobiele waarschuwing. Zie ook de video die Veiligheidsregio Zuid-Limburg hierover maakte: [Luchtalarm 3 tot 6 keer sneller actief dan NL-Alert!](#)

Daarnaast ziet VRZL het NL-Alert als een goed instrument. Niet ter vervanging van een luchtalarmeringssysteem, maar als een aanvulling erop. De grensligging maakt dat een NL-Alert bovendien niet altijd wordt ontvangen, daarom adviseren we inwoners om de NL-Alert app te downloaden. Aanvullend is het goed om de [Zuidlimburgveilig-app](#) te gebruiken.

Vervolg

De Veiligheidsregio Zuid-Limburg blijft in gesprek met het Rijk, het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) en regionale partners over het behoud van het sirenealarm rondom hoogrisico-locaties.



DATUM
3 juni 2026

Daarnaast voert zij samen met andere veiligheidsregio's in Nederland (waaronder regio Rotterdam-Rijnmond) een actieve lobby richting de fractievoorzitters in Den Haag, in aanloop naar de commissievergadering Justitie en Veiligheid [van 10 juni aanstaande](#). Doel van de lobby is, om te borgen dat Nederland beschikt over een robuust en redundant alerteringssysteem. Wij vragen kamerleden zich ervoor in te zetten dat het WAS niet wordt uitgefaseerd zolang er geen volwaardig en bewezen alternatief beschikbaar is, en dat structurele financiering wordt vrijgemaakt voor een aanvullend landelijk systeem. Zie ook de brief in bijlage die vandaag werd verstuurd naar alle fractievoorzitters in de Tweede Kamer als ook de kamerleden van de vaste kamercommissie Justitie en Veiligheid.

Vanuit het Zuid-Limburgse perspectief heeft plaatsvervangend voorzitter burgemeester Verheijen, tevens portefeuillehouder Crisisbeheersing & Rampenbestrijding in een interview met De Volkskrant in aanloop naar deze commissievergadering, dit standpunt nogmaals verwoord.

De Veiligheids Regio Limburg-Zuid zal uw raad op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen omtrent behoud van het sirenealarm.

Hoogachtend,

W.A.G. Hillenaar
Burgemeester



Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Ons kenmerk

Betreft

Uitfasering Waarschuwing- en alarmeringssysteem

Datum

1-6-2026

Behandeld door



Geachte fractievoorzitter en leden van de Vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,

In 2024 hebben wij u benaderd met onze zorgen over het voorgenomen besluit om het Waarschuwing- en Alarmeringssysteem (WAS) uit te faseren. Mede dankzij uw inzet, middels de motie Eerdmans¹, is toen onderkend dat een robuust en betrouwbaar alerteringssysteem essentieel is voor de veiligheid van de bevolking.

Inmiddels heeft het kabinet een nadere reactie² gegeven op de inrichting van een civiel-militaire waarschuwingsketen en de doorontwikkeling van NL-Alert. Hoewel het positief is dat hier stappen worden gezet, constateer ik, als voorzitter van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, mede namens de voorzitters van de veiligheidsregio's Zuid-Limburg, Utrecht, en Zuid-Holland-Zuid, dat de gekozen richting onvoldoende waarborgen biedt voor een robuuste en redundante alertering. Juist in een tijd van toenemende geopolitieke spanningen, hybride dreigingen en risico's op uitval van vitale infrastructuur vinden wij dit zeer onverstandig. Wij achten het daarom noodzakelijk onze zorgen opnieuw nadrukkelijk onder uw aandacht te brengen.

Huidige kabinetsvoornemen: onvoldoende redundantie

Het kabinet zet in op NL-Alert als primair alerteringsmiddel, waar ook een minimale civiel-militaire waarschuwingsketen tegen luchtdreiging in zal worden verwerkt. Tegelijkertijd is er geen financiering gevonden voor een aanbevolen aanvullend sirenenetwerk en blijft het voornemen om het WAS per 1 januari 2028 uit te faseren in stand. Daarmee dreigt Nederland afhankelijk te worden van één systeem. Dat achten wij onverantwoord.

NL-Alert is waardevol, maar niet voldoende

NL-Alert is een waardevol instrument, maar kent beperkingen. Het is afhankelijk van elektriciteit en mobiele netwerken, die bij grootschalige uitval maximaal enkele uren zullen functioneren. In het licht van de kabinetsoproep aan inwoners om zich voor te bereiden op 72 uur zelfredzaamheid bij langdurige stroomuitval, is het moeilijk uitlegbaar dat het landelijke alerteringssysteem bij rampen en crises juist dan tekortschiet. Daarnaast bereikt NL-Alert niet iedereen. Een deel van de bevolking beschikt niet over een mobiele telefoon, heeft deze niet opgeladen of ingeschakeld, of is niet in staat de boodschap goed te begrijpen door laaggeletterdheid, taalbarrières of andere beperkingen. Ook blijft digitale infrastructuur kwetsbaar voor storingen en cyberincidenten.

¹ Motie van het lid Eerdmans c.s. over het luchtalarm voor de toekomst behouden, 2024. 21501-20-2040

² Kamerstukken II, 2026, 29 517, nr. 275.

Risico van een ‘veiligheidsgat’ vanaf 1 januari 2028

Wij maken ons vooral zorgen over het tijdpad. De uitfasering van het WAS per 1 januari 2028 staat tegenover het ontbreken van een concreet en gefinancierd alternatief. Het is niet realistisch te veronderstellen dat binnen deze termijn een nieuw, landelijk dekkend en bewezen robuust systeem kan worden ontwikkeld en ingevoerd. Hierdoor ontstaat een reëel risico op een periode zonder adequaat en redundant alerteringssysteem, wat in de huidige context onacceptabel is.

Meer risico's dan alleen luchtdreiging

Daarbij komt dat de kabinetsinzet zich vooral lijkt te richten op een (minimale) civiel-militaire waarschuwingsketen voor specifiek luchtdreigingen. Hoewel relevant, is deze benadering te beperkt gezien de bredere risico's van deze tijd, zoals ook beschreven in de Rijksbrede Risicoanalyse³, waaronder hybride dreigingen, cyberincidenten en toenemende kans op extreme weersomstandigheden en overstromingen. Voor deze scenario's dreigt een passend alerteringssysteem te ontbreken.

Behoeft aan landelijke dekking

Ook het voornemen om alleen in te zetten op lokaal maatwerk voor hoog-risicolocaties in enkele veiligheidsregio's achten wij onwenselijk. Rampen houden zich niet aan regiogrenzen en kunnen overal optreden. Alle Nederlanders moeten kunnen rekenen op tijdige en adequate waarschuwing. Een alerteringssysteem hoort daarom landelijk dekkend te zijn.

Vertrouwen in weerbaarheid

Naast de functionele waarde heeft een zichtbaar en hoorbaar systeem ook maatschappelijke betekenis. Het draagt bij aan vertrouwen, bewustzijn en versterkt de weerbaarheid van inwoners, juist in een tijd waarin van hen wordt gevraagd zich actief voor te bereiden op crisissituaties. Met de afschaffing van het systeem in deze tijd, verliest die oproep aan geloofwaardigheid.

Oproep aan uw Kamer

Tegen deze achtergrond doen wij een dringend beroep op u om te borgen dat Nederland beschikt over een robuust en redundant alerteringssysteem. Wij vragen u zich ervoor in te zetten dat het WAS niet wordt uitgefaseerd zolang er geen volwaardig en bewezen alternatief beschikbaar is en dat structurele financiering wordt vrijgemaakt voor een aanvullend landelijk systeem.

In deze tijd mogen wij geen risico nemen met de veiligheid van onze inwoners. Redundantie is geen luxe, maar een noodzakelijke voorwaarde voor een weerbare samenleving.

Met vriendelijke groet,



Voorzitter Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

³ Analistennetwerk Nationale Veiligheid, Rijksbrede Risicoanalyse Nationale Veiligheid, 2022. Kamerstukken II 2022/23, 30821, nr. 165.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen